



Til:  
Beskæftigelsesministeren  
Ved Stranden 8  
1061 København K

13. september 2017

Kære Troels Lund Poulsen,

Tak for dit brev af 4. september, hvor du skitserer hovedtrækkene i den kommende forsøgsordning for veteranansagerne i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES).

Vi deler Advokat Mads Prammings generelle optimisme, men lige som han pointerer i sit svarbrev af 4. september, og Advokaterne Karsten Høj og Birgitte Filtenborg påpeger i deres brev af 6. september, finder vi det helt afgørende at *second opinion*-ordningen forpligter AES til at anerkende speciallægerne diagnoser og årsagsforklaringer, hvis de to speciallægeerklæringer konkluderer det samme.

Uden en sådan "bordet fanger-klausul" opnår vi ingen forandring i forhold til i dag, hvor vi oplever sager med veteraner som både har leveret 4, 5 og 6 samstemmende speciallægeerklæringer, og hvor AES alligevel afviser at tilkende veteranerne erstatning, og dermed underkender nogle af landets førende specialister på området.

Som vi konkluderede på mødet d. 3. maj er det undergravende for retssikkerheden, og tilliden til arbejdsskadesystemet, at medarbejdere og konsulenter i AES i vid udstrækning underkender nogle af landets førende eksperter på området - herunder overlægerne Henrik Steen Andersen fra Rigshospitalet, og Anders Christensen fra Afdeling for Traume- og Torturoverleverer på Odense Universitetshospital. Disse overlæger anerkendes bredt i sundhedsvæsenet som landets førende eksperter, og den faglige anerkendelse ser vi ingen grund til at udfordre.

Vi bifalder forslaget om mere tydelige og forklarende speciallægeerklæringer, og forventer at AES på eget initiativ kommunikerer dette til speciallægerne, med klare kravspecifikationer til fremtidens erklæringer. Vi deler til fulde dit ønske om at vi får et ekstraordinært solidt oplysningsgrundlag i veteranernes sager, inden AES træffer afgørelsen, så længe vi også opnår at AES fratages muligheden for at afvise specialisterne samstemmende vurderinger.

Med hensyn til praksisundersøgelsen vurderer vi ikke at en sådan vil ændre noget til det bedre på den korte bane, men som vi sagde på mødet d. 3. maj er det altid sundt at gennemgå sine processer med et kritisk blik.

Vi vil gerne fortsat være med i processen, for så vidt angår den praktiske beskrivelse af forsøgsordningen. Vi ser flere uklarheder/ubesvarede spørgsmål i det til dato udmeldte, end blot spørgsmålet om en "bordet fanger-klausul", og disse uklarheder kan vi lige så godt påpege, og få afklaret, før forsøgsordningen offentliggøres og træder i kraft. Dette vurderer vi er en fordel for såvel os, som for AES og Beskæftigelsesministeriet, idet vi så - forhåbentlig - undgår en praktisk udformning af forsøgsordningen som vi er nødt til at kritisere kort tid efter ikrafttræden.

På vegne af Veteranalliancens styregruppe

Claus Stenberg

Paul Bolvinkel

Lars Christensen